



แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน

สถานีตำรวจภูธรเมืองนครพนม

ส่วนที่ ๑ บทนำ

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ของสถานีตำรวจภูธรเมืองนครพนม มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการเผยแพร่สร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาการรับสินบนและการป้องกันปราบปรามการทุจริต ปลุกจิตสำนึก ค่านิยมสุจริตและกำหนดกระบวนการในการกำกับให้มีการดำเนินงานที่มีความโปร่งใสเป็นธรรม ตามหลักธรรมาภิบาลให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในหน่วยงานและภายนอกตลอดจนเพื่อใช้ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบนประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ของสถานีตำรวจภูธรเมืองนครพนมฉบับนี้จะเป็นประโยชน์และสร้างความรู้ความเข้าใจความสำคัญเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตและการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจภูธรเมืองนครพนมมีการดำเนินงานบนพื้นฐานความถูกต้องและเป็นธรรมตามนโยบายในการต่อต้านการรับสินบน(Anti-Bribery Policy)ของ พันตำรวจเอก ภาณุภูมิ เดชะเรืองศิลป์ ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองนครพนม ซึ่งส่งผลต่อภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการปฏิบัติงานและความโปร่งใสและร่วมสร้างพฤติกรรมและการไม่รับของขวัญของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใด(No Gift Policy)จากการปฏิบัติหน้าที่

ประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาส (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

นิยามที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนในอนาคต
ประเด็นความเสี่ยง(Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบ ทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกในทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Score)	คะแนนรวม ที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการงานหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิด (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๓)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๒)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๑)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๐.๑)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงต่อการรับสินบน

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน สถานีตำรวจภูธรเมืองนครพนม

(๑) สายงานอำนวยการ

ลำดับ ที่	กระบวนงาน/งาน/ โครงการ	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับ สินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การจัดทำและประกาศ การจัดซื้อ จัดจ้าง	ผู้ประกอบการเสนอให้ผลประโยชน์หรือเงิน ทำการปกปิดข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างต่อสาธารณะเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางรายที่ทำการตกลงกันได้	๑	๕	สูง ๕
๒	การบริหารสัญญา และ การตรวจรับวัสดุ สำนักงาน	ผู้ประกอบการเสนอให้ผลประโยชน์หรือเงิน เพื่อให้การรายงานตรวจงานเท็จไม่เป็นไปตามคุณลักษณะของงานที่กำหนดไว้	๒	๕	สูงมาก ๑๐
๓	การจัดทำรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะ ของงาน	ผู้ประกอบการเสนอให้ผลประโยชน์หรือเงิน เพื่อกำหนดคุณลักษณะเฉพาะ เอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ	๑	๕	สูง ๕
๔	การจัดการเรื่อง ร้องเรียน	ผู้ถูกร้องเรียนเสนอให้ผลประโยชน์หรือเงิน เพื่อให้การตรวจสอบไม่เป็นตามที่ระเบียบ กฎหมายกำหนด หรือเพื่อไม่ให้มีการตรวจสอบว่า	๑	๕	สูง ๕

ลำดับ ที่	กระบวนการ/งาน/ โครงการ	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับ สินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
		เรื่องที่ถูกร้องเรียนมีมูลความจริงหรือไม่อย่างไร			

(๒) สายงานป้องกันปราบปราม

ลำดับ ที่	กระบวนการ/งาน/ โครงการ	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับ สินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การใช้อำนาจหน้าที่และ บังคับใช้กฎหมาย	ผู้กระทำความผิดเสนอผลประโยชน์ หรือเงินเพื่อ แลกกับการไม่ จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับ โทษน้อยลง	๓	๕	สูงมาก ๑๕
๒	การออกตรวจสถาน บริการ	ผู้ประกอบการเสนอให้ผลประโยชน์หรือเงิน เพื่อแลกกับการ เอื้อประโยชน์ในการเปิด สถานบริการเกินเวลาที่ กฎหมายกำหนด	๑	๕	สูง ๕

(๓) สายงานจรรยา

ลำดับ ที่	กระบวนการ/งาน/ โครงการ	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับ สินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	ขณะปฏิบัติหน้าที่กวดขัน วินัยจรรยา ในบริเวณจุด ตรวจ พบการกระทำผิด และจับกุมผู้กระทำผิด กฎหมายจรรยา	ผู้กระทำผิดกฎหมายจรรยา เสนอเงินหรือผลประโยชน์ให้ เจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยา เพื่อแลกกับการไม่ ดำเนินคดี หรือเขียนใบสั่ง	๓	๕	สูงมาก ๑๕
๒	สื่อมวลชนรถยนต์ที่จอดรถ ในลักษณะที่ผิดกฎหมาย จรรยา	ผู้กระทำผิดกฎหมายจรรยา เสนอเงินหรือผลประโยชน์ให้ เจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยา เพื่อแลกกับการไม่ ดำเนินคดี หรือเขียนใบสั่ง	๑	๕	สูง ๕

(๔) สายงานสืบสวน

ลำดับ ที่	กระบวนการ/งาน/ โครงการ	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับ สินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การจับกุมตัวผู้กระทำ ผิดตามหมายจับ	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ ถูกดำเนินคดี	๓	๕	สูงมาก ๑๕
๒	ลงบันทึกการจับกุม	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ ถูกดำเนินคดี หรือให้รับโทษ น้อยลง	๑	๕	สูง ๕
๓	การจับกุมผู้กระทำผิดซึ่ง หน้า	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ ถูกดำเนินคดี หรือให้รับโทษ น้อยลง	๒	๕	สูง ๑๐

(๕) สายงานสอบสวน

ลำดับ ที่	กระบวนการ/งาน/ โครงการ	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับ สินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การขอลอยตัวชั่วคราว ต่อพนักงานสอบสวน	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์เพื่อแลกกับการ อนุมัติปล่อยตัวชั่วคราว	๑	๕	สูง ๕
๒	การบังคับใช้กฎหมายใน กระบวนการยุติธรรม	พนักงานสอบสวนประวิงเวลา ในการสอบสวนเพื่อให้ผู้ต้องหา เสนอเงินหรือผลประโยชน์แก่ ตนเอง	๑	๕	สูง ๑๐
๓	การบังคับใช้กฎหมายใน กระบวนการยุติธรรม	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ รวบรวมหลักฐานในคดีสำคัญ ไม่สอบประจักษ์พยาน ที่รู้เห็น เหตุการณ์ในคดี	๒	๕	สูงมาก ๑๐
๔	ส่งสำนวนการสอบสวน ต่อพนักงานอัยการ	ทำความเข้าใจไม่พ้องต่อ พนักงานอัยการ เพื่อช่วยเหลือ ผู้ต้องหาเพื่อแลกกับเงินหรือ ผลประโยชน์อื่นใดจากผู้ต้องหา	๑	๕	สูง ๕

ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน พิจารณารiskต่อการรับสินบนที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนอาจมีหลากหลายวิธีการ สถานีตำรวจนครพนมจึงทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการรับสินบน ที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของสถานีตำรวจนครพนมที่มีอยู่ในปัจจุบัน มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนเพิ่มเติม

ระดับ	คำอธิบาย
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน

สถานีตำรวจภูธรเมืองนครพนม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

ที่	งาน	กระบวนการ/งาน/ โครงการ	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score	รายละเอียดมาตรการ ควบคุม ความเสี่ยงต่อการรับ สินบน	วิธี ดำเนินการ	ระยะเวลา า	ผู้รับผิดชอบ
๑	อำนวยการ	การบริหารสัญญาและการ ตรวจรับวัสดุสำนักงาน	ผู้ประกอบการเสนอ ให้ผลประโยชน์หรือเงิน เพื่อให้การรายงานตรวจ งานเท็จไม่เป็นไป ตาม คุณลักษณะของงานที่ กำหนดไว้	๑๐ สูงมาก	๑.ห้ามมิให้คณะกรรมการ พิจารณาผลหรือกรรมการ จัดซื้อ จัดจ้าง เป็นกรรมการ ตรวจรับงาน ๒..ให้มีคณะกรรมการตรวจรับ งานไม่น้อยกว่า ๓ คน ๓.คณะกรรมการตรวจรับงาน ปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจัง ตรงไปตรงมา และตรวจรับ ด้วยตนเอง	๑.ตรวจรับงาน ณ สถานที่ที่ดำเนินการ ๒.ตรวจรับงานให้ ถูกต้องตรงตาม คุณลักษณะของงานที่ กำหนดไว้ใน สัญญาการจัดซื้อ จัด จ้าง ๓. ในกรณี ที่ การ ดำเนินงานไม่เป็นไป ตามสัญญาให้รายงาน ผู้บังคับบัญชาเพื่อ สั่งการ	ตลอดปีงบ ประมาณ	รองผู้กำกับ การป้องกัน ปราบปราม

ที่	งาน	กระบวนการ/งาน/ โครงการ	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score	รายละเอียดมาตรการ ควบคุมความเสี่ยงต่อการ รับสินบน	วิธี ดำเนินการ	ระยะเวลา า	ผู้รับผิดชอบ
๒	ป้องกัน ปราบปราม	การใช้อำนาจหน้าที่และ บังคับใช้กฎหมาย	ผู้กระทำความผิดเสนอ ผลประโยชน์หรือเงินเพื่อ แลกกับการไม่จับกุม ดำเนินคดี หรือทำให้รับ โทษน้อยลง	๑๕ สูงมาก	๑.ออกคำสั่งมาตรการควบคุม และเสริมสร้างความประพฤติ และวินัยข้าราชการตำรวจตาม คำสั่ง ตร. ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗/ ๒.รอง ผกก.ป.ฯ/สวป.ฯ ควบคุม การปฏิบัติในทุกขั้นตอน ๓.มีการรายงานผลการจับกุม ต่อหน่วยเหนือตามระเบียบ ๔.มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียน โดยตรงต่อ ผกก.ฯ	๑.งานอำนวยการออก คำสั่ง มาตรการ ควบคุมและเสริมสร้าง ความประพฤติและ วินัยข้าราชการตำรวจ ตามคำสั่ง ตร. ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗/ มอบหมายการกำกับ ดูแลข้าราชการตำรวจ ภาพรวม สภ. ๒.งาน ปร้ อ ง กั น ปราบปราม ออกคำสั่ง กำชับการปฏิบัติ มอบหมายหน้าที่ รับผิดชอบของผู้ปฏิบัติ ให้ชัดเจน ตรวจสอบ ได้ ๓.รอง ผกก.ป.ฯ กำกับ ดูแลการปฏิบัติในทุก ขั้นตอน ๔.สวป.ฯ ควบคุมการ ปฏิบัติในทุกขั้นตอน	ตลอดปีงบประมาณ	รองผู้กำกับ การป้องกัน ปราบปราม

ที่	งาน	กระบวนการ/งาน/ โครงการ	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score	รายละเอียดมาตรการ ควบคุม ความเสี่ยงต่อการรับ สินบน	วิธี ดำเนินการ	ระยะเวลา า	ผู้รับผิดชอบ
๓	จรรยาจร	ขณะปฏิบัติหน้าที่กวดขัน วินัยจรรยาจร ในบริเวณจุด ตรวจ พบการกระทำผิด และจับกุมผู้กระทำผิด กฎหมายจรรยาจร	ผู้กระทำความผิดกฎหมาย จรรยาจรเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่ ตำรวจจรรยาจรเพื่อแลก กับการไม่ดำเนินคดี หรือ เขียนใบสั่ง	๑๕ สูงมาก	๑.ผู้บังคับบัญชาทุก ระดับอบรม กำชับข้อสั่งการระเบียบกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง ก่อนปล่อยแถวออก ปฏิบัติงาน ๒.รอง ผกก.ป./สว.จร.ฯ ออก ตรวจตราตามจุดตรวจอย่าง สม่ำเสมอ ๓.ตรวจสอบระบบใบสั่ง PTM ให้มีความถูกต้องตามระเบียบ ๔.ดูแลสวัสดิการเจ้าหน้าที่ ตำรวจจรรยาจรที่มีความเดือน ร้อนทางสถานภาพทางการเงิน ๕.มีการดำเนินการทางวินัยและ อาญาแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ จรรยาจรที่เรียกรับเงินหรือ ผลประโยชน์ ๖.มีช่องทางและระบบการ จัดการเรื่องร้องเรียนจาก ประชาชนที่พบเห็นการกระทำ ผิดของเจ้าหน้าที่	๑.ผกก.ฯ/รอง ผกก.ป. ฯ/สว.จร.ฯอบรมปล่อย แถวกำชับเจ้าหน้าที่ เปรียบเทียบปรับ ให้ ปฏิบัติหน้าที่ ตาม ระเบียบข้อกฎหมาย อย่างเคร่งครัด ๒.รอง ผกก.ป. ตรวจ หลักฐานการออก ใบสั่งเจ้าพนักงาน จรรยาจร และใบเสร็จ ว่า ถูกต้องตรงกันหรือไม่ ๓.ผกก./เจ้าหน้าที่ เปรียบเทียบปรับ ตรวจสอบต้นขั้ว ใบเสร็จ รับเงินการ ชำระค่าปรับตาม ระเบียบปฏิบัติอย่าง จริงจัง ทุกเดือน ๔.รอง ผกก.ป.ฯ/ สว.จร.ฯ ตรวจสอบ	ตลอดปีงบ ประมาณ	รองผู้กำกับ การป้องกัน ปราบปราม

						เรื่องร้องเรียนเพื่อ ดำเนิน การตาม ระเบียบอย่างเคร่งครัด ๕.ลงโทษทางวินัยและ อาญาเจ้าหน้าที่ ตำรวจจราจรที่กระทำ ผิดเพื่อไม่ให้ เป็น แบบอย่าง		
ที่	งาน	กระบวนการ/งาน/ โครงการ	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score	รายละเอียดมาตรการ ควบคุม ความเสี่ยงต่อการรับ สินบน	วิธี ดำเนินการ	ระยะเว ลา	ผู้รับผิดชอบ
๔	สืบสวน	การจับกุมตัวผู้กระทำผิด ตามหมายจับ	ผู้กระทำผิดเสนอเงิน หรือผลประโยชน์เพื่อ แลกกับการไม่ถูก ดำเนินคดี	๑๕ สูงมาก	๑.ออกคำสั่งมาตรการควบคุม และเสริมสร้างความประพฤ ติและวินัยข้าราชการตำรวจตาม คำสั่ง ตร. ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗/ ๒.แบ่งหน้าที่รับผิดชอบของผู้ ปฏิบัติอย่างชัดเจน เช่น ผู้ค้น ผู้ ควบคุม ผู้ซักถาม ผู้ทำบันทึก ผู้ ตรวจสอบพยานหลักฐานที่ เกี่ยวข้อง ๓.รอง ผกก.สส.๗/สว.สส.๗ ควบคุมการปฏิบัติในทุกขั้นตอน ๔.มีการรายงานผลการจับกุม ต่อหน่วยเหนือตามระเบียบ	๑.งานอำนวยความสะดวก คำสั่ง ัง มาตรการ ควบคุมและเสริมสร้าง ความประพฤติและ วินัยข้าราชการตำรวจ ตามคำสั่ง ตร. ที่ ๑ ๒ ๑ ๒ / ๒ ๕ ๓ ๗/ มอบหมายการกำกับ ดูแลข้าราชการตำรวจ ภาพรวม สภ. ๒.งานสืบสวน ออก คำสั่งกำกับการปฏิบัติ มอบหมายหน้าที่ รับผิดชอบของผู้ปฏิบัติ	ตลอดปี งบประมาณ	รองผู้กำกับ การสืบสวน

					๕.มีการรายงานผลคดีถึงที่สุด ในระบบคดี สก. ๗.มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียน โดยตรงต่อ ผกก.ฯ	ให้ชัดเจน ตรวจสอบ ได้ ๓.รอง ผกก.สส.ฯ กำกับ ดูแล การปฏิบัติ ในทุกขั้นตอน ๔.สว.สส.ฯ ควบคุม การปฏิบัติในทุก ขั้นตอน ๕.พนักงานสอบสวน ตรวจสอบบันทึกการ จับ ของกลางในคดี และพยานหลัก ฐานที่ เกี่ยวข้อง		
ที่	งาน	กระบวนการ/งาน/ โครงการ	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score	รายละเอียดมาตรการ ควบคุม ความเสี่ยงต่อการรับ สินบน	วิธี ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๕	สอบสวน	การบังคับใช้กฎหมายใน กระบวนการยุติธรรม	- พนักงานสอบสวน ประวิงเวลาในการ สอบสวน - พนักงานสอบสวน รวบรวมพยานหลักฐาน ที่เกี่ยวข้องไม่ครบถ้วน	๑๐ สูงมาก	๑.การสอบสวนของพนักงาน สอบสวนให้ปฏิบัติตามหลัก กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ประมวล ระเบียบตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ๘ ตลอดจนระเบียบ คำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นสำคัญ	๑.เมื่อได้รับตัว ผู้ต้องหาแล้วให้รีบทำ การสอบสวน โดยไม่ ชักช้า ๒.การรวบรวม พยานหลักฐาน พนักงานสอบสวนต้อง รวบรวมให้ครบเพื่อให้	ตลอดปี ประมาณ	รองผู้กำกับ การสอบสวน

			สมบูรณ์ พนักงาน สอบสวน ไม่ สอบ ประจักษ์พยาน ที่รู้ เห็นเหตุการณ์เพื่อแลก กับเงินหรือผลประโยชน์ ตอบแทน	๒.เมื่อมีการร้องเรียนเกี่ยวกับการสอบสวน ๒.๑.ผู้บังคับบัญชาต้องสนใจรับ พิจารณาสั่งการให้ตรวจสอบ ข้อเท็จจริงโดยเร็ว และรายงาน ผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปอีก หนึ่งชั้น ผู้บังคับบัญชาที่รับ รายงานต้องติดตามผลปฏิบัติ และสั่งพิจารณาการแก้ไข้ปัญหา เพื่อให้การสอบสวนเป็นไปโดย ถูกต้อง รวดเร็วและเป็นธรรม ๒.๒.ถ้าเห็นสมควรเรียกสำนวน การสอบสวนมาตรวจและ พิจารณาสั่งการ โดยรับผิดชอบ ทำการสอบสวนเสียเองหรือ ควบคุมการสอบสวนอย่าง ใกล้ชิดเพื่อกำกับดูแลให้การ สอบสวนเป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว บริสุทธิ์ ยุติธรรมแก่ทุก ฝ่าย ๒.๓.แจ้งผลการดำเนินการให้ผู้ ร้องทราบภายใน ๓๖ วัน และแจ้ง ผลการดำเนินการให้ทราบอีก ครั้งหลังเสร็จสิ้นกระบวนการ	สำนวนมีหลักฐาน ครบถ้วนสมบูรณ์ ๓.การรวบรวม พยานหลักฐานระบุถึง การได้มาอย่างไร และ เนื้กับการกับ พยานหลักฐานนั้น อย่างไร ๔.การสอบสวนพยาน ผู้เกี่ยวข้อง ให้ทำการ สอบสวนให้ครบทุก ปากมีความเห็นทาง คดีอย่างไรโดยบันทึก รายละเอียดในบันทึก พนักงานสอบสวน ปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง รวดเร็ว เพื่อเป็น ประโยชน์ในทาง พิจารณาคดีอย่าง ต่อเนื่อง		
--	--	--	---	--	--	--	--

พ.ต.อ.

(ธนชิต สุขพัฒนานรากุล)

ผกก.สภ.เมืองนครพนม



คำสั่งสถานีตำรวจภูธรเมืองนครพนม

ที่ ๑๔ / ๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนในการประเมินคุณธรรมและ
โปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ของสถานีตำรวจภูธรเมืองนครพนม

ตามที่ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มอบหมายให้สำนักคุณธรรมและความโปร่งใส
ศึกษาแนวทางและหารือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการขยายการคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ลงสู่ “สถานีตำรวจภูธร” เป็นปีที่
๒ เพื่อให้เกิดกลไกการมีส่วนร่วมและเกิดการป้องกันการรับสินบน อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส เป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานี
ตำรวจภูธรเมืองนครพนม ดังนี้

องค์ประกอบ

- | | | |
|--|-----------------|----------------------|
| ๑. พันตำรวจเอกธนชิต | สุขพัฒนานารากุล | เป็นประธานกรรมการ |
| ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรเมืองนครพนม | | |
| ๒. พันตำรวจโทพร้อมศักดิ์ | รัตนดี | เป็นรองประธานกรรมการ |
| รองผู้กำกับการป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรเมืองนครพนม | | |
| ๓. พันตำรวจโทกวิณธ์พงศ์ดำรงดาลัยพงศ์ | | เป็นรองประธานกรรมการ |
| รองผู้กำกับการสอบสวนสถานีตำรวจภูธรเมืองนครพนม | | |
| ๔. พันตำรวจโทคมกริช | วงศ์ขารี | เป็นรองประธานกรรมการ |
| รองผู้กำกับการสืบสวนสถานีตำรวจภูธรเมืองนครพนม | | |
| ๕. พันตำรวจโทเชาวลิต | ธีมานนท์ | เป็นกรรมการ |
| สารวัตรสืบสวนสถานีตำรวจภูธรเมืองนครพนม | | |

๖. พันตำรวจโทศักดิ์ดา	ตันจันทน์	เป็นกรรมการ
สารวัตรป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรเมืองนครพนม		
๗. พันตำรวจโทสุวิทย์	นาเวียง	เป็นกรรมการ
สารวัตรจราจรสถานีตำรวจภูธรเมืองนครพนม		
๘. พันตำรวจโทอภิชาติ	สุนีย์	เป็นกรรมการ
สารวัตรสอบสวนสถานีตำรวจภูธรเมืองนครพนม		
๙. ร้อยตำรวจเอกรงค์	ศิริพนมกุล	เป็นกรรมการ/เลขานุการ
สารวัตรอำนวยการสถานีตำรวจภูธรเมืองนครพนม		
๑๐. สิบตำรวจโทวีรพงษ์	กันยา	ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้บังคับหมู่ป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรเมืองนครพนม		
หน้าที่ความรับผิดชอบ		

- วิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการรับสินบนตามแนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจภูธรเมืองนครพนม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

- การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบนและหาแนวทาง/มาตรการในการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบน ในทุกสายงานของสถานีตำรวจภูธรเมืองนครพนม

- ผลักดันให้สถานีตำรวจภูธรเมืองนครพนม ปรับปรุงแก้ไขกระบวนการงานหรือการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้เกิดคุณธรรมมีความโปร่งใสและป้องกันการรับสินบนในทุกสายงาน

- สารวัตรอำนวยการสถานีตำรวจภูธรเมืองนครพนม รวบรวมผลการปฏิบัติพร้อมภาพถ่ายรายงานให้ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองนครพนมทราบตามกำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นภารกิจ

สั่ง ณ วันที่ ๕ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๔

พ.ต.อ.



(ธนชิต สุขพัฒนานรากุล)

ผกก.สภ.เมืองนครพนม